

INDICE

1.	OGGETTO PROCEDURA DI GARA.....	2
2.	CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE.....	2
3.1	VALUTAZIONE DELL'OFFERTA E METODO DI CALCOLO DEI PUNTEGGI.....	2
3.2	GRIGLIA DI VALUTAZIONE.....	5
3.	OFFERTA TECNICA.....	6
3.1	PRESCRIZIONI GENERALI.....	6
3.2	MODALITÀ DI PRESENTAZIONE DELLA DOCUMENTAZIONE.....	6
3.2.1	Presentazione delle relazioni tecniche per i criteri discrezionali.....	6
3.2.2	Presentazione delle dichiarazioni per i criteri tabellari e/o quantitativi.....	7
3.2.3	Presentazione della documentazione a comprova.....	7
3.3	CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA.....	8
	CRITERIO OT.1 - Esperienza del concorrente nell'esecuzione dei servizi analoghi a quelli oggetto d'appalto ed esecuzione in contemporanea.....	8
	CRITERIO OT.2 - Modalità di svolgimento, organizzazione del servizio e gruppo di lavoro.....	11
	CRITERIO OT.3 - Risorse strumentali impiegate e strumenti innovativi.....	12
	CRITERIO OT.4 - Rating Score OPEN-ES.....	12
	CRITERIO OT.5 – POSSESSO DI CERTIFICAZIONI.....	13
	5.1 - Possesso di certificazione della parità di genere ex art.46-bis D.Lgs. n. 198/2006.....	14
4.	OFFERTA ECONOMICA.....	15
4.1	CRITERIO DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICA.....	15

1. OGGETTO PROCEDURA DI GARA

Procedura per l'affidamento, mediante Accordo Quadro ai sensi dell'art. 59 co. 4, del servizio di verifica della progettazione ai sensi dell'art. 42 del D.lgs 36/2023 e s.m.i., afferenti ai progetti di lavori relativi alla manutenzione e ammodernamento degli asset presenti sulla rete autostradale del territorio italiano gestita in concessione da Autostrade per l'Italia S.p.A.

2. CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto in oggetto sarà aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo conformemente a quanto previsto nel Bando e Disciplinare di gara ai sensi dell'art. 108 del D. Lgs. n. 36/2023 e s.m.i.

3.1 VALUTAZIONE DELL'OFFERTA E METODO DI CALCOLO DEI PUNTEGGI

L'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) sarà determinata, tra le offerte presentate dai Concorrenti, in base ai punteggi ottenuti sulle seguenti componenti:

- **TECNICA:** valutata tramite i criteri di valutazione individuati nel Capitolo 3; a ciascun criterio verrà assegnato un coefficiente $C_{x,i}$ secondo le modalità descritte nel medesimo capitolo;
- **ECONOMICA:** valutata tramite un criterio quantitativo individuato nel Capitolo 4; al criterio verrà assegnato un coefficiente $C_{x,i}$ secondo le modalità descritte nel medesimo capitolo.

L'attribuzione del punteggio complessivo (TECNICA + ECONOMICA) all'offerta presentata da ogni Concorrente e la determinazione della graduatoria finale avverranno utilizzando il **Metodo Aggregativo-Compensatore** e applicando la seguente formula:

$$P_i = \sum_{x=1}^n C_{x,i} \cdot P_x$$

Dove:

- P_i = punteggio del Concorrente *i-esimo*;
- $C_{x,i}$ = coefficiente assegnato al criterio di valutazione *x-esimo* per il Concorrente *i-esimo*, **variabile tra 0 e 1** (determinato secondo i parametri esplicitati in ogni criterio di valutazione);
- P_x = punteggio massimo assegnabile al criterio di valutazione *x-esimo* (di cui alla griglia di valutazione);
- $x = 1, 2, \dots, n$ (numero dei criteri di valutazione considerati).

L'offerta del Concorrente *i-esimo* sarà valutata sulla base del punteggio P_i calcolato come somma dei punteggi ottenuti nei singoli criteri e sub-criteri di valutazione di cui alla "GRIGLIA DI VALUTAZIONE".

L'offerta economicamente più vantaggiosa sarà quella del Concorrente che, nella graduatoria ottenuta utilizzando la formula di cui sopra, otterrà il punteggio complessivo (offerta tecnica + offerta economica) maggiore. In caso di parità del punteggio complessivo, l'appalto sarà aggiudicato dal Concorrente che avrà ottenuto il maggior punteggio nell'offerta tecnica.

Il punteggio complessivo massimo conseguibile è di **100 punti** ed è ripartito secondo la seguente tabella:

RIPARTIZIONE PUNTEGGIO COMPLESSIVO OFFERTA TECNICO-ECONOMICA		
ID	COMPONENTE	PUNTI
OT	Offerta tecnica	70
OE	Offerta economica	30
	TOTALE	100

2.1.1 Disciplina degli arrotondamenti

Si precisa che nei conteggi per l'attribuzione e calcolo di tutti i coefficienti e punteggi, si terrà conto delle prime tre cifre decimali con arrotondamento all'unità superiore qualora la quarta cifra decimale sia superiore o uguale a 5.

2.1.2 Riparametrazione

Non si procederà con la riparametrazione in relazione al singolo sub-criterio, criterio e punteggio complessivo per l'offerta tecnica.

2.1.3 Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo dell'offerta tecnica e dell'offerta economica

Il metodo di attribuzione del coefficiente varia in funzione della tipologia dei criteri:

- criteri quantitativi (Q): il coefficiente $C_{x,i}$ è calcolato tramite l'applicazione di una formula matematica;
- criteri tabellari (T): il coefficiente $C_{x,i}$ è attribuito secondo una scala di valori fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto;
- criteri discrezionali (D): il coefficiente $C_{x,i}$ è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice e calcolato come media aritmetica dei coefficienti attribuiti discrezionalmente da ciascun Commissario in conformità alla tabella di seguito riportata. È facoltà dei Commissari attribuire valori intermedi rispetto a quelli previsti in tabella, laddove la valutazione non dovesse essere pienamente in linea con i parametri di valutazione previsti.

Giudizio	Coefficiente	Parametri Valutativi
Ottimo	1,00	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata e perfettamente aderente ai contenuti enunciati nel criterio. È connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia e include soluzioni migliorative.
Distinto	0,75	Proposta chiara, significativa, e ben definita rispetto ai contenuti enunciati nel criterio. È connotata da concretezza, realizzabilità ed efficacia.
Sufficiente	0,50	Proposta parzialmente aderente ai contenuti enunciati nel criterio, ma in modo limitato agli elementi topici. È connotata da concretezza e realizzabilità.
Scarso	0,25	Proposta parziale e/o frammentaria, poco aderente ai contenuti enunciati nel criterio. Non è connotata da concretezza e realizzabilità.
Insufficiente	0,00	Proposta assente, non chiara, fuori tema e/o non adeguata rispetto alle prescrizioni normative, contrattuali e ai contenuti enunciati nel criterio.

3.2 GRIGLIA DI VALUTAZIONE

Nella griglia di valutazione posta di seguito è riportato l'elenco di tutti i criteri di valutazione dell'offerta, con la relativa ripartizione dei punteggi massimi P_x e la tipologia, ossia **quantitativi** (Q), **tabellari** (T), **discrezionali** (D):

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
OT-1	Esperienza del Concorrente	20	1.1	Esperienza del concorrente nell'esecuzione dei servizi analoghi a quelli oggetto d'appalto ed esecuzione in contemporanea		20	
OT-2	Modalità di svolgimento e Organizzazione	34	2.1	Modalità di svolgimento, organizzazione del servizio e gruppo di lavoro	34		
OT-3	Strumenti di esecuzione	20	3.1	Risorse strumentali impiegate e strumenti innovativi	20		
OT-4	Rating di sostenibilità	4	4.1	Rating Score OPEN-ES			4
OT-5	Possesso di certificazioni	2	5.1	Possesso di certificazione della parità di genere ex art.46-bis D.Lgs. n. 198/2006			2
Totale		80			54	20	6

3. OFFERTA TECNICA

3.1 PRESCRIZIONI GENERALI

L'offerta tecnica presentata dai Concorrenti non dovrà contenere, **a pena di esclusione**, alcuna valutazione di carattere economico né alcuna valorizzazione economica anticipatoria dei contenuti dell'offerta economica.

Nel redigere la propria offerta tecnica, il Concorrente dovrà tenere conto e rispettare tutte le obbligazioni, i vincoli, la normativa vigente applicabile e gli standard minimi previsti all'interno della documentazione di gara e di quella contrattuale.

Tutta la documentazione allegata all'offerta tecnica **costituirà parte integrante dell'Accordo Quadro e dei successivi Contratti Attuativi**, cui il Concorrente si impegna a adempiere. Qualsiasi indicazione o specificazione riportata all'interno della documentazione di cui all'offerta tecnica, dunque, avrà anche la funzione di **integrare gli oneri contrattuali dell'Appaltatore**.

Con riferimento alle dichiarazioni, impegni, proposte, ovvero tutto quanto contenuto nell'ambito dell'offerta tecnica formulata dal Concorrente, la Stazione Appaltante si riserva di richiedere all'Aggiudicatario ogni elemento ritenuto utile alla giustificazione degli stessi.

In caso di mancata produzione della documentazione richiesta o non congruità della stessa rispetto alle indicazioni riportate nel singolo criterio sarà attribuito un coefficiente pari a 0.

Le proposte anche parzialmente non in linea con il Codice della Strada non saranno ritenute valide e verrà assegnato un coefficiente nullo al singolo criterio.

3.2 MODALITÀ DI PRESENTAZIONE DELLA DOCUMENTAZIONE

3.2.1 Presentazione delle relazioni tecniche per i criteri discrezionali

Ogni relazione tecnica dovrà essere **sottoscritta dal Legale rappresentante del Concorrente** e rispettare le seguenti indicazioni (salvo diverse modalità riportate negli specifici criteri):

- numero massimo di facciate in formato A4 pari a 4 ed eventuali allegati in formato massimo A3 il cui numero complessivo di facciate non dovrà essere superiore a 3;
- facciate scritte con font libero di dimensione non inferiore a 11, interlinea singola e margini 2 cm;
- eventuali cartigli e/o indici e/o non concorrono al conteggio del numero massimo di facciate richiesto.

Nel caso in cui la singola relazione presentata non rispetti le indicazioni e i limiti sopra indicati, la Commissione non terrà conto, ai fini della valutazione, della parte in eccesso e potrà ridurre il coefficiente assegnato discrezionalmente al criterio in base alle difformità riscontrate.

Si precisa che, in caso di non congruità delle informazioni fornite all'interno della relazione tecnica rispetto alle indicazioni riportate nel singolo criterio (e/o relativo sub-criterio) sarà attribuito un coefficiente pari a 0 al singolo criterio.

3.2.2 Presentazione delle dichiarazioni per i criteri tabellari e/o quantitativi

Ogni dichiarazione richiesta nei singoli criteri dovrà essere sottoscritta dal Legale rappresentante del Concorrente e rispettare le indicazioni prescritte dal singolo criterio.

Si precisa che, in caso di non congruità delle informazioni fornite all'interno della dichiarazione rispetto alle indicazioni riportate nel singolo criterio (e/o relativo sub-criterio) sarà attribuito un coefficiente pari a 0 al singolo criterio.

3.2.3 Presentazione della documentazione a comprova

La documentazione a comprova relativa ai singoli criteri (ove richiesta) deve essere inserita separatamente nell'apposita sezione della "Busta "B" - Offerta tecnica" o nella sezione "Allegati generici" della medesima Busta, preferibilmente suddivisa per singolo criterio a cui fa riferimento.

Si precisa che in caso di mancata produzione della documentazione a comprova richiesta o non congruità della stessa rispetto alle indicazioni riportate nel singolo criterio (e/o relativo sub-criterio) sarà attribuito un coefficiente pari a 0.

3.3 CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

CRITERIO OT.1 - Esperienza del concorrente nell'esecuzione dei servizi analoghi a quelli oggetto d'appalto ed esecuzione in contemporanea

Il Concorrente potrà dichiarare, in apposita tabella, l'esperienza acquisita negli ultimi **cinque (5) anni antecedenti la data di pubblicazione del bando**, relativa all'espletamento di servizi di verifica della progettazione analoghi all'oggetto dell'appalto, anche con specifico riferimento all'esecuzione in contemporanea degli stessi.

Con il termine analogo si intende un servizio di verifica della progettazione (indipendentemente dal livello di progettazione verificato), svolto ai sensi del D.lgs. 50/2016 o del D.lgs. 36/2023, che rientri (indifferentemente) in una o più delle Categorie e ID Opere ex allegato DM 17 giugno 2016 identificate, con riferimento a ciascun Lotto, nel Capitolato allegato al Disciplinare di gara, in ambito autostradale o su strade a scorrimento veloce.

Si precisa che sono ammesse classi rientranti nella stessa categoria ma con grado di complessità superiore. Per contemporaneità si intende una sovrapposizione temporale, anche parziale, nell'esecuzione (intesa come effettivo espletamento del servizio) di due o più servizi.

In apposita tabella potranno essere inseriti, con numerazione progressiva, fino ad un massimo di **10 appalti**. Superato tale valore, gli appalti successivi al decimo non saranno presi in considerazione ai fini della valutazione e non sarà riconosciuto al Concorrente alcun punteggio aggiuntivo.

Per ogni servizio presentato dovranno essere riportate le seguenti informazioni:

- Stazione appaltante/Committente;
- ID del servizio;
- tipo di contratto (appalto/subappalto) in cui rientra il servizio;
- data di inizio e fine contratto;
- descrizione del servizio eseguito;
- indicazione delle categorie e ID delle opere oggetto del servizio di cui al D.M. 17 giugno 2016;
- quota di partecipazione/esecuzione in caso di raggruppamento ed eventuali subentri nell'attività;
- stato di esecuzione dell'attività;
- importo dei lavori oggetto del progetto verificato;
- data di inizio e fine temporale di effettivo espletamento del servizio;
- ID del servizio con cui si ha contemporaneità.

Si riporta a seguire tabella a titolo esemplificativo e non esaustivo:

ID SERVIZIO	S.A.	TIPO CONTRATTO	DATA INIZIO – FINE CONTRATTO	DESCRIZIONE SERVIZIO	QUOTA DI PARTECIPAZIONE/ ESECUZIONE	CATEGORIE E ID OPERE DA DM 17 GIUGNO 2016	STATO ESECUZIONE	IMPORTO LAVORI	DATA INIZIO – FINE SERVIZIO	ID SERVIZIO IN CONTEMPORANEA
1	ASPI	Appalto	70%	...	Completati
...	...	Subappalto
...

Si precisa che i contratti proposti dal Concorrente in relazione al presente criterio non dovranno essere stati soggetti a risoluzione contrattuale.

Ai fini della valutazione, saranno presi in considerazione:

1) esclusivamente servizi il cui importo dei lavori oggetto del progetto verificato siano pari o superiori alla soglia $S_{min} = 500.000,00$ €. In caso di accordi quadro, l'importo contrattuale è riferito ad ogni singolo contratto attuativo.

Nel caso di servizi eseguiti in subappalto dovranno essere inseriti in tabella solo quelli con un importo di propria competenza pari o superiore a S_{min} .

Con riferimento alle attività non ancora ultimate o avviati prima rispetto al periodo sopra indicato, il Concorrente dovrà espressamente indicare solo la quota parte del servizio eseguito nel periodo richiesto e solo se d'importo pari o superiore a S_{min} .

In caso di concorrenti plurisoggettivi di cui all'art. 66 comma 1 lett. f) del Codice, costituiti e/o costituendi (Raggruppamento temporaneo, Consorzio Ordinario, Reti e GEIE), potranno descrivere l'esperienza acquisita tramite i componenti la cui quota di importo d'appalto da eseguire sia pari o superiore alla soglia S_{min} . Inoltre, verranno valutate esclusivamente le esperienze dei componenti che hanno eseguito prestazioni di importo almeno pari alla soglia S_{min} .

In caso di concorrenti plurisoggettivi di cui all'art. 66 comma 1 lett. g) del Codice (Consorzio stabile di società di professionisti e di società di ingegneria, anche in forma mista) e di Consorzi stabili professionali di cui all'art. 12 della l. 81/2017, le esperienze devono essere possedute da parte del Consorzio stabile, se partecipa tramite la propria struttura, oppure dalla/e consorziata/e indicata/e come esecutrice/i.

2) esclusivamente i servizi che si siano stati eseguiti in contemporanea per un periodo di minimo 10 giorni (intesi come giorni naturali e consecutivi compresi tra data di inizio – data di fine di effettivo espletamento) con almeno un altro servizio;

3) esclusivamente i servizi completi di tutte le informazioni richieste, supportati da idonea documentazione a comprova dell'avvenuta esecuzione, quali ad esempio:

- i. certificati rilasciati dall'amministrazione/ente contraente, con l'indicazione dell'oggetto, dell'importo e del periodo di esecuzione;

- ii. contratti stipulati con le amministrazioni pubbliche, completi di copia delle fatture quietanzate ovvero dei documenti bancari attestanti il pagamento delle stesse;
 - iii. attestazioni rilasciate dal committente privato, con l'indicazione dell'oggetto, dell'importo e del periodo di esecuzione;
 - iv. contratti stipulati con privati, completi di copia delle fatture quietanzate ovvero dei documenti bancari attestanti il pagamento delle stesse
 - v. unitamente a quanto sopra, documentazione da cui si evinca la contemporaneità dell'esecuzione con altro servizio (ad esempio: i) copia del certificato di regolare esecuzione/verifica di conformità che riporti le date di effettiva esecuzione delle attività; ii) verbali di avvio/chiusura attività firmati dal RUP/Committente; iii) altra documentazione da cui si evinca la contemporaneità dell'esecuzione delle attività firmata dal RUP/Committente;
- 4) anche più servizi rientranti in un medesimo contratto o Accordo Quadro, che saranno valutati singolarmente.
- 5) In caso di partecipazione di un concorrente a più lotti, non si richiede che i servizi dichiarati ai fini dell'attribuzione del punteggio siano diversi tra i vari lotti.

In caso di partecipazione di Consorzi stabili, i servizi di cui sopra devono essere stati realizzati dal Consorzio o dalla/e consorziata/e esecutrice/i, ove designata/e.

Il coefficiente $C_{x,i}$ (compreso tra 0 e 1) attribuito al Concorrente *i-esimo* sarà calcolato tramite la seguente formula:

$$C_{x,i} = 0,25 \cdot \frac{\sum N_i}{\sum N_{max}} + 0,75 \cdot \frac{\sum L_i}{\sum L_{max}}$$

Dove:

- $\sum N_i$ = sommatoria del numero di servizi presentati dal Concorrente *i-esimo*;
- $\sum L_i$ = sommatoria del numero di servizi eseguiti in contemporanea dal Concorrente *i-esimo*;
- $\sum N_{max}$ = sommatoria del numero di servizi presentati del Concorrente che presenta il valore più elevato, da considerare fino ad un massimo pari a **10** appalti;
- $\sum L_{max}$ = sommatoria del numero di servizi eseguiti in contemporanea dal Concorrente che presenta il valore più elevato.

Si riporta a seguire un esempio utile al mero fine di rendere maggiormente comprensibile il funzionamento del criterio e le modalità di calcolo del relativo coefficiente:

ID Prestazione	ID Contratto	Data Inizio effettiva esecuzione	Data Fine effettiva esecuzione	Contemporaneità
-------------------	-----------------	--	--------------------------------------	-----------------

A1	xxx	01/03/2023	19/03/2023	
A2	yyy	10/03/2023	30/03/2023	A3
A3	zzz	20/03/2023	25/04/2023	A2 + A4 + A5
A4	www	27/03/2023	15/04/2023	A3 + A5
A5	kkk	28/03/2023	30/05/2023	A3 + A4

Calcolo coefficiente

- Servizi in contemporanea (L):

- 1) Contemporaneità A2-A3;
- 2) Contemporaneità A3-A4;
- 3) Contemporaneità A3-A5;
- 4) Contemporaneità A4-A5.

$$\sum(L) = 4.$$

- Servizi presentati:

$$\sum(N) = 5.$$

CRITERIO OT.2 - Modalità di svolgimento, organizzazione del servizio e gruppo di lavoro

Il Concorrente potrà descrivere, con apposita relazione, le modalità di svolgimento e organizzazione del servizio di verifica della progettazione, con particolare riferimento a:

- flessibilità organizzativa proposta per garantire con efficacia lo svolgimento di più attività in parallelo;
- le modalità e tempi di rapporto con il Committente e con le figure tecnico-amministrative coinvolte, incluso il ricorso a sistemi informatici utili allo scopo;
- metodologia proposta per favorire il raggiungimento dell'obiettivo di minimizzare il rischio di varianti e contenzioso in fase esecutiva;
- sistema di conduzione delle verifiche in relazione a progetti in BIM;
- l'organigramma complessivo proposto per la gestione delle diverse fasi attuative del servizio, comprendente, oltre alle figure minime, tutte le professionalità a supporto che vengono proposte per lo svolgimento del servizio;
- l'utilizzo e la messa a disposizione di giovani professioniste (under 35) di genere femminile;
- le modalità con le quali le diverse competenze professionali poste in campo concorrono in maniera integrata e sinergica all'espletamento delle attività oggetto di affidamento e come ciò garantisce una maggiore efficacia ed efficienza del servizio, promuovendo la continuità del servizio erogato.

La valutazione della proposta del Concorrente sarà effettuata tenendo in considerazione:

- efficacia della struttura organizzativa proposta per garantire flessibilità e reattività nello svolgimento delle attività ed eventualmente di più task in parallelo;

- efficacia delle modalità, dei tempi e dei sistemi offerti per garantire il rapporto con il Committente e con le figure tecnico-amministrative coinvolte;
- efficacia della metodologia adottata per minimizzare i rischi di varianti e contenzioso;
- efficacia del sistema di conduzione delle verifiche proposto in relazione allo sviluppo BIM del progetto;
- l'integrazione e la multidisciplinarietà del gruppo di lavoro in relazione alle attività da svolgere;
- la presenza di giovani professioniste di genere femminile;
- la coerenza delle professionalità dei singoli componenti rispetto ai servizi da svolgere.

CRITERIO OT.3 - Risorse strumentali impiegate e strumenti innovativi

Il Concorrente potrà descrivere, con apposita relazione, gli strumenti hardware e software utilizzati per la gestione del servizio, dando rappresentazione di come essi si conciliano e interagiscono tra di loro e con la propria struttura organizzativa, consentendo di ottimizzare i tempi di esecuzione delle attività, ridurre il tasso di errore, garantire la sicurezza informatica, la tracciabilità e la gestione del flusso documentale e garantire un monitoraggio costante dell'avanzamento dell'attività.

Inoltre, il Concorrente potrà indicare gli strumenti di carattere innovativo che intenderà utilizzare nel corso dell'esecuzione del servizio tali da garantire uno standard elevato di esecuzione della prestazione di verifica della progettazione.

La valutazione della proposta del Concorrente sarà effettuata tenendo in considerazione:

- qualità, funzionalità, concretezza ed efficienza degli strumenti hardware e software proposti per la gestione del servizio;
- la disponibilità di strumenti specialistici per l'esecuzione delle attività oggetto dell'appalto, che consentono un risparmio di tempo nell'esecuzione dei servizi, una riduzione dell'errore e un monitoraggio dell'avanzamento delle attività.
- la disponibilità e l'efficienza degli strumenti altamente innovativi eventualmente messi a disposizione;
- l'efficacia delle soluzioni atte ad assicurare per la sicurezza informatica, la tracciabilità e la gestione del flusso documentale, garantendo una interfaccia efficiente con il sistema di gestione della Stazione Appaltante.

CRITERIO OT.4 - Rating Score OPEN-ES

Il Concorrente, ai fini dell'assegnazione del coefficiente, dovrà trasmettere il documento relativo alla propria posizione di sviluppo sostenibile (cd. Open-es Card), scaricabile all'interno della piattaforma Open-es (www.openes.io), contenente il valore di Rating OPEN-ES, denominato "Scoring sostenibilità",

attribuito dalla piattaforma. In particolare, il valore di rating a cui fare riferimento (RTNc) è quello corrispondente alla classe 3 (master).

La data di estrazione del documento non dovrà essere antecedente alla data di pubblicazione del bando di gara, pena applicazione di un coefficiente per il presente sub-criterio pari a 0.

In caso di partecipazione di Consorzi di cui all'art. 66, comma 1 lettera g) del Codice (Consorzio stabile di società di professionisti e di società di ingegneria, anche in forma mista) e di Consorzi stabili professionali di cui all'art. 12 della l. 81/2017, l'attestazione di Rating Open-ES dovrà essere posseduta da parte del Consorzio stabile, se partecipa tramite la propria struttura, oppure dalla/e consorziata/e indicata/e come esecutrice/i; in caso di Consorzi indicate come esecutrici il valore di **RTNc** sarà pari alla media aritmetica dei rating posseduti dalle esecutrici.

In caso di Concorrenti plurisoggettivi di cui all'art. 66, comma 1, lett. f) del Codice, costituiti e/o costituendi (RTI, Consorzi ordinari, Reti, GEIE), l'attestazione di Rating Open-ES dovrà essere posseduta da tutte le imprese raggruppate/consorziate/retiste e il valore del Rating Open-ES di riferimento (**RTNc**) sarà assunto pari alla media pesata sulla quota di partecipazione alla gara in oggetto dei rating posseduti dalle singole imprese.

Inoltre, si specifica che, nel caso in cui al RTI/Consorzio Ordinario/Aggregazione di rete/GEIE partecipi un Consorzio di cui all'art. 66, comma 1, lett. g) del Codice, il valore del Rating Open – ES di quest'ultimo sarà pari al rating posseduto dal Consorzio se partecipa tramite la propria struttura, oppure in caso di Consorzi indicate come esecutrici pari alla media aritmetica dei rating posseduti dalle esecutrici.

Il coefficiente sarà attribuito al Concorrente mediante l'applicazione della seguente formula:

$$C_{x,i} = \frac{RTN_{c,i}}{100}$$

Dove:

C_{x,i} = coefficiente assegnato al Concorrente *i-esimo*;

RTN_{c,i} = livello di Rating Open-es (classe 3: master) posseduto dal Concorrente *i-esimo*.

CRITERIO OT.5 – POSSESSO DI CERTIFICAZIONI

Il Concorrente, ai fini dell'assegnazione del coefficiente relativo al seguente sub-criterio, dovrà produrre copia della certificazione richiesta.

Quest'ultima dovrà essere accompagnata da un'autodichiarazione, da rendere ai sensi e per gli effetti del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i., in cui il Concorrente dichiara la conformità all'originale della certificazione prodotta.

La certificazione in ogni caso dovrà essere in corso di validità alla data di scadenza di presentazione dell'offerta. Sarà possibile presentare un'attestazione dell'Ente certificatore che dichiari la positiva conclusione dell'istruttoria in attesa dell'emissione del certificato.

In caso di concorrenti in forma associata RTI/ConSORZI Ordinari/Aggregazioni di rete/GEIE (art. 66, comma 1, lett. a) e f) del Codice), ai fini dell'attribuzione del punteggio massimo, la certificazione deve essere posseduta da tutte le imprese raggruppate/consorziate/retiste (**possesso completo**) mentre verrà attribuito un punteggio inferiore nel caso in cui la certificazione non sia posseduta da tutte le imprese raggruppate/consorziate/retiste (**possesso parziale**).

In caso di partecipazione di Consorzi Stabili (art. 66 comma 1 lett. g) del Codice), anche in qualità di componente di un RTI/Consorzio Ordinario/Aggregazione di rete/GEIE, ai fini dell'attribuzione del punteggio massimo, la certificazione deve essere posseduta da parte del medesimo Consorzio oppure da tutte le consorziate indicate per l'esecuzione delle prestazioni, ove designate (**possesso completo**) mentre verrà attribuito un punteggio inferiore nel caso in cui la certificazione non sia posseduta dal Consorzio oppure da tutte le consorziate indicate per l'esecuzione delle prestazioni, ove designate (**possesso parziale**).

5.1 - Possesso di certificazione della parità di genere ex art.46-bis D.Lgs. n. 198/2006

Il Concorrente potrà dimostrare il possesso della Certificazione UNI/PdR 125:2022 della parità di genere ex art.46-bis D.Lgs. n.198/2006 rilasciata da soggetti accreditati ed in corso di validità.

Il coefficiente sarà attribuito secondo la seguente tabella:

Possesso di certificazione della parità di genere ex art.46-bis D.Lgs. n. 198/2006			
PARAMETRO	NO	Possesso parziale	Impresa singola o Possesso completo
Cx,i	0,00	0,50	1,00

4. OFFERTA ECONOMICA

4.1 CRITERIO DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICA

L'offerta economica è valutata sulla base del ribasso offerto dal Concorrente indicato all'interno dell'elaborato "Schema di offerta economica" allegato alla procedura di gara.

Il coefficiente $C_{x,i}$ attribuito all'offerta del Concorrente *i-esimo* è determinato mediante la seguente formula (non lineare):

$$\begin{cases} C_{x,i} = \left(\frac{A_i}{A_{medio}}\right)^\alpha & \text{se } A_i < A_{medio} \\ C_{x,i} = 1 & \text{se } A_i \geq A_{medio} \end{cases}$$

Dove:

- $C_{x,i}$ = coefficiente attribuito all'offerta economica del Concorrente *i-esimo*;
- A_i = ribasso percentuale offerto dal Concorrente *i-esimo*;
- A_{medio} = media dei ribassi percentuali offerti da tutti i Concorrenti;
- α = coefficiente pari a 0,3.